*ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಏಳುವರ್ಷಗಳಪಾಠ ಕ್ರಮವನ್ನನುಸರಿಸಲು ಏರ್ಪಾಡಾಗುತ್ತಿದೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Are the Government aware that different conditions prevail in different parts in respect of teachers appearing for examinations? Have Government contemplated to bring in any uniformity in respect of this matter?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Yes, next year we are going to have. Now, the existing rules in Madras, Bombay and Hyderabad are being followed.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉರ್ಕಾಳ್.—ಬೇರೆಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ಶಾಲೆಗಳ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಟ್ರೈನಿಂಗ್, ಮುಂತಾದ ಶಿಕ್ಷಣಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ನೌತ್ ಕ್ಯಾನರಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಂಪ್ ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೀಡೆಡ್‌ವರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ 7 ಜನ, ಮ್ಯೂಸಿಕ್‌ನಲ್ಲಿ 6 ಜನ, ಡ್ರಾಯಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ 5 ಜನ, ವೀವಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ 5 ಜನ, ಈ ರೀತಿ 23 ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಹೈಯರ್ ಗ್ರೇಡ್ ಟೀಚರ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಗೆ ಕೂರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇದೇರೀತಿ ಎರಡನೆಯ ಗ್ರೇಡ್ ನವರಿಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆದರೆ, ಅನಂತರ ಬಿ.ಎ., ಎಂ.ಎ. ಮುಂತಾದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಕೂರುವುದಕ್ಕೆ ಮದರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಿಷಯ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Promotions in the Agricultural Department.

Q—2506. Sri A. S. PATIL (Nargund).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are aware that undue promotions have been given after the Reorganisation of States to the Agricultural Inspectors of the old Mysore State by superseding the claims of the Agricultural Officers of former Bombay Karnatak area as per seniority list fixed by the respective States;

(*b*) whether it is not a fact that the direction given by the Central Government to the effect that no promotions should be made until the Inter-State Seniority list is finalised by the State Government concerned has not been followed by the Government in giving promotions in the Agricultural Department;

(*c*) whether any representations have been made as a protest against such undue promotions by the Agricultural officers of the former Bombay Karnatak area and by the Dharwar Division Agricultural Officers' Association;

(*d*) if so, the steps taken so far or proposed to be taken to redress the grievances of these officers?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(*a*) The promotions were ordered against regional posts provisionally, prior to the issue of the provisional Inter-State Seniority List. They are subject to review only after finalisation of the Inter-State Seniority List. Therefore, the question of supersession of the claims of the Agricultural Officers of the Bombay Karnatak area does not arise.

(*b*) No such directive has been given.

(*c*) Yes.

(*d*) As already explained in reply to clause (*a*), the promotions will be reviewed with reference to the ranks of the promoted officers in the Inter-State Seniority List, after its finalisation.

Sri A. S. PATIL.—Is it not a fact that the Agricultural Officers coming from the former Bombay State have been superseded by giving promotions to ten Agricultural Inspectors of Old Mysore to gazetted posts?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹತ್ತುಜನರನ್ನು ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ, ನಿಜ. ಆದರೆ, ಇದು ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿಯಪ್ರಕಾರ ಆಗಿದೆ.

Sir G. B. SHANKAR RAO.—Were these ten officers due for promotion at the time of integration?

Sri K. F. PATIL.—Yes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದು ನಿಜ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಟ್ಟಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಂಶಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳಿವೆ, ಅದರಿಂದ. ಆದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದುದು.

Sri K. P. GADAG.—May I know whether these promotions were made on the eve of the reorganisation of States ?

Sri K. F. PATIL.—On 11th March 1957.

Sri S. D. GAONKAR.—When the Government is satisfied that some injustice has been done, may I know what steps the Government have taken to set right the things ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

Sri G. DUGGAPPA.—May I know whether these ten officers were due for their regular promotions ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ, undue ಆಗುತ್ತದೆ, ಮೊದಲ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ due ಆಗುತ್ತದೆ.

Sri J. P. SARWESH.—May I know why the Government has not finally revised the list ? Is it because that is in favour of old Mysore ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

Sri G. DUGGAPPA.—Did the Government give any undue promotions ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ undue ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಖೈರಾಗಿ ಪಟ್ಟಿಯ ನಿರ್ಣಯವಾದ ಮೇಲೆ undue ಅಥವ due ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The Minister was pleased to say that those officers who were promoted were due to get their promotion and at the same breath he says that they have been unduly promoted. Will the Government clarify the position ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್. 11ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1957ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆದುದು ಎಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 17ನೆಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1957ರಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಲ್ಪನೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್ಣ.—Undue ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ due ಆಗಿ ನಿಂತಿದ್ದುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Will the Government take necessary steps immediately to afford some provisonal justice instead of provisional injustice?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—Injustice ಎನ್ನುವುದು ಈಗಿನ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ಅಖೈರಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ provisional justice ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Is it not a fact that even the provisional list is unjust ?

Sri K. F. PATIL.—That is what it is.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—Final list ತಯಾರಾಗದೇಯಿರುವಾಗ ಈಗ undue ಅಥವ due ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—Provisional list ನೋಡಿದರೆ ಹೀಗಾಗಬಹುದೆಂದುಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಮುಂಬಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ Soil Conservation Experts ಗೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡದೇಯಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗಾಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಸ್ ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ತಾವು ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವಾಗ regular ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ undue promotion ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಇದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅರುತಿಂಗಳು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. Final list ಆಗುವವರೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

1-30 P.M.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—In preparing the Inter-State seniority list, would the Government consider the length of service that has been put in by various officers, Inspectors and Demonstrators working in the different areas of the State ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಅನಂತುಷ್ಟರಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅನಂತುಷ್ಟಿಯಾರು ಪುದು ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—At the time the promotions to Mysore officers were given, was there any doubt about their claim for promotion ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಆರುತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಮೋಷ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನೇಕೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷವಿರುವುದರಿಂದ ಅಜ್ಜೆರು ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದೇ ಸಲ ಅವರಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

———

Allotment of N.E.S. Block to Bangarpet Taluk.

Q.—2523. Sri E. NARAYANA GOWDA (Bangarpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the rules governing the allotment of N.E.S. blocks ;

(*b*) whether any circular has been issued by the Central Government in this regard ;

(*c*) whether they propose to allot a N E.S. Block for Bangarpet Taluk ?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(*a*) & (*b*) In accordance with the instructions issued by the Ministry of Community Development from time to time, the following are the several points to be kept in view in selecting areas for the allotment of the N.E.S. Bloeks. :—

(1) Contiguity and administrative convenience.
(2) Backwardness.
(3) Food Production Potential.
(4) The need for extending the scheme to areas covered by Gramdan movement.
(5) The need for covering the uncovered parts of a Taluk which is partly covered by then scheme.
(6) Special feature, if any, like development of irrigation under a Major Project.
(7) The total number of blocks allotable to a District on the basis of rural population and the number of Blocks already allotted.

(*c*) It is proposed to cover the entire country by stages with the N.E S. Scheme and all Taluks will be covered in due course,

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ ಅಥವಾ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದಲೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—An N.E.S. Block was allotted to Srinivaspur Taluk. Instead of extending it to Bangarpet, what special interest the Government had in allotting one to Malur ?

Sri H. C. LINGAREDDY.—It was allotted to Malur long back.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Supplementary to (*c*): Does it mean that Bangarpet will not get a N.E.S. Block immediately ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It means it will be allotted a block in due course.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊನ್ನೆಯೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹರಿಹರ, ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನಾಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ತರದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಲವಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಬ್ಲಾಕನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೀರಾ ?